КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1890 года. № 24. 15 Августа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Синодальному члену Преосвященному Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-печерскія лавры священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 12 день сего Іюля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи втораго викарія Кіевской Епархіи Епископа Уманскаго Иринея въ Епископа Чигиринскаго и о бытіи викарію Воронежской Епархіи, Епископу Острогожскому Анатолію Епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской Епархіи. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сего Іюля за № 1581, между прочимъ постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на переименованіе Преосвященнаго Иринея во Епископа Чигиринскаго и на перемѣщеніе Преосвященнаго Анатолія на

каѳедру Епископа Уманскаго, первому изъ названныхъ Преосвященныхъ пребываніе имѣть въ Кіевскомъ—Михайловскомъ, а послѣднему въ Кіевскомъ—Никольскомъ монастыряхъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода и объ оказавшемся по справкѣ объявить Вашему Преосвященству указомъ. Іюля 26 дня 1890 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь И. Жудро. На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 Іюля 1890 г. за № 2103, такая: «Предлагаю Консисторіи сдѣлать по сему указу надлежащее распоряженіе».

Вѣрно: Столоначальникъ *Василевскій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Синодальному члену, преосвященному Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіевопечерскія Лавры Священно-Архимандриту

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ отчета о ревизіи одного изъ духовныхъ училищъ, что съѣздъ мѣстнаго училищнаго округа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, занимается изысканіемъ средствъ на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ Консисторіи, признаетъ нужнымъ разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ Консисторіи не должно быть возлагаемо на училищные съѣзды духовенства, предметы занятій коихъ точно опредѣлены Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ (§ 22) и объяснительными къ нему Сѵнодальными постановленіями; о чемъ опредѣляетъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Іюня 19 дня 1890 года, № 11.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *И. Жудро.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

И. д. Судебнаго слѣдователя Пермскаго Окружнаго Суда 5-го участка, Красноуфимскаго уѣзда отъ 30 Іюня сего года за № 545 сообшилъ Консисторіи, что 14 минувшаго Мая на Клеповской горѣ въ 7 верстахъ отъ с. Кленовскаго, Красноумфимскаго уѣзда по Сибирскому тракту найденъ трупъ неизвѣстнаго мужчины, умершаго отъ раздробленія костей черепа. Трупъ найденъ нагой, покойному по видимому около 30 лѣтъ, роста 2 аршина 7 вершк. На головѣ трупа имѣются темнорусые волосы, длиною 6 вершк.; у покойнаго имѣются маленькіе усы и едва пробивающаяся бородка; цвѣтъ волосъ усовъ и бороды темнорусый, но свѣтлѣе головныхъ волосъ. Принятыми мѣрами къ розысканію убійцъ и опредѣленію личности покойнаго, между прочимъ, выяснено, что предъ убійствомъ проходилъ къ мѣсту нахожденія трупа по тракту мущина молодыхъ лѣтъ, высокаго роста, одѣтый въ черный длинный подрясникъ, въ сапогахъ, съ ранцемъ за спиною. Этотъ неизвѣстный мущина, между прочимъ, говорилъ, что онъ изъ Кіевской губерніи, родина его не далеко отъ Кіева, что онъ былъ псаломщикъ, но за проступокъ уволенъ, почему онъ и ходилъ странствовать и въ настоящее время возвращается на родину.

Вслѣдствіе сего Кіевская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ всѣхъ церквей Кіевской епархіи немедленно доставить въ Консисторію свѣдѣнія о томъ, не было ли за послѣдніе шесть лѣтъ такого исключеннаго псаломщика, который бы по своимъ примѣтамъ походилъ на вышеописанный трупъ убитаго мущины.

Членъ Консисторіи, *Прот. Кл. Ѳоменко.*

Секретарь *Ольшевскій.*

Столоначальникъ *Яковъ Землянскій.*

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Горностайполь*, Радомысльскаго уѣзда, 4 класса, церк. земли 63 десятины, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 2082 души. (праздно съ 18 Іюня).

2) *С Сухая Калигорка*, Звенигородскаго у., 5 класса, церк. земли 74 десятины, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 823 души. (праздно съ 25 Іюня).

3) *С. Покотилово*, Уманскаго уѣзда, 6 класса, церк. земли 34 десят., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 727 душъ. (праздно съ 25 Іюня).

4) Нештатный приходъ м. Василева, Васильковскаго уѣзда, церк. земли 33 десятины, прих. муж. пола 735 душъ, жалованья священнику отъ прихожанъ положено 100 руб. въ годъ.

5) *М. Ильинцы*, Воскресенская церковь, Липовецкаго у., 4 клас., церк. земли 54 десятины. помѣщеніе есть, прих. муж. пола 1112 душъ (праздно съ 23 Іюля).

6) *С. Ярославка*, Бердичевскаго уѣзда, 7 класса, церк. земли 33 десятины, помѣщеніе весьма ветхое, прих. муж. пола 573 души (праздно съ 24 Іюля).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Разумница*, Таращанскаго у., (съ 25 Іюля).

2) *С. Высокое*, того же у., (съ 4 Августа).

3) *С. Помойникъ*, Уманскаго у., (съ 28 Іюля).

4) *С. Погорѣлое*, того же у., (съ 14 Іюля).

5) *М. Смѣла*, Успенская церковь, Васильковскаго у. (съ 8 Августа.)

6) *С. Лѣщиновка*, Уманскаго у., (съ 9 Августа).

Перемѣны по епархіальной службѣ.

23 Іюля 1890 г. священникъ м. Ильинецъ, Липовецкаго у., Наркисъ Олтаржевскій перемѣщенъ настоятелемъ Уманскаго Собора и назначенъ благочиннымъ городскихъ церквей.

23 Іюля 1890 г. священникъ с. Вербовца, Звенигородскаго уѣзда, Іоаннъ Ефремовъ назначенъ благочиннымъ 5 округа сего уѣзда, а священникъ с. Стецовки Николай Грушецкій помощникомъ благочиннаго.

24 Іюля 1890 г. священникъ с. Ярославки, Бердичевскаго у., Іаковъ Монзолевскій умеръ.

29 Іюля 1890 окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Яковъ Росновскій рукоположенъ во священника къ церкви села Осовецъ, Радомысльскаго уѣзда.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Въ 4 благочинническамъ округѣ Каневскаго уѣзда.

Въ с. Ольховцѣ съ содержаніемъ въ 120 р.
Въ с. Беркозовкѣ 100 р.
Въ с. Мартиновкѣ 80 р.
Въ дер. Купіеватой 60 р.
Въ с. Бровахахъ 60 р.
Въ с. Выграевѣ 50 р.
Въ с. Мельникахъ 40 р.
Въ с. Сытникахъ 40 р.

Прошенія, съ надлежащими документами, слѣдуетъ адресовать въ мѣстечко Таганчу, Каневскаго уѣзда, Наблюдателю школъ, священнику Спиридону Ожеговскому.

Въ 3 округѣ Черкасскаго уѣзда.

1) Въ с. Валявѣ—120 р. за учебное время и даровой столъ у священника; квартира при школѣ удобная.

2) Въ с. Матусовѣ (Вознесенская церк.). 200 р. за весь годъ и даровой столъ у священника; квартира при школѣ; обязательно умѣть править хоромъ.

3) Въ с. Свинаркѣ—160 р. учителю и 40 его помощнику; столъ у священника; квартира при щколѣ; обязательно знать хоровое пѣніе.

4) Въ с. Ксаверовой—80 р. за учебное время, столъ у священника; квартира при школѣ.

Адресъ для подачи прошеній: станц. Воронцово-Городище Фаст. ж. дор. въ с. Валяву.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ
3 окр., Черкасскаго у., священникъ *Владиміръ Архангельскій.*

Въ 5 округѣ Радомысльскаго уѣзда.

Въ селѣ Опачицахъ при школѣ грамоты, жалованья учителю 100 р. (сто руб.) въ годъ при удобной квартирѣ со сторожемъ и отопленіемъ. Школа помѣщается въ особомъ для этого зданіи, находящемся вблизи церкви. Желательно, чтобы учитель зналъ хорошо хотя простое придворное церковное пѣніе.

Наблюдатель шк. священ. м. Чернобыля *Іоаннъ Червинскій.*

Въ 4 округѣ Уманскаго уѣзда.

1) Въ селѣ Войтовкѣ, жалованья въ годъ 100 р. квартира съ отонленіемъ при школѣ.

2) Въ селѣ Вербоватой—50 р. квартира съ отопленіемъ при школѣ.

Прошенія съ документами подавать въ Уманское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—не позже 10-го Октября.

Наблюдатель школъ священникъ *Стефанъ Тацієвскій.*

Во 2 округъ Сквирскаго уѣзда.

Въ церковной школѣ грамотности, с. Городицъ-Косовскихъ, жалованья учителю 75 р. въ годъ и квартира съ отопленіемъ при школѣ. Учитель обязанъ пѣть съ учениками въ церкви. Желающій занять это мѣсто долженъ или лично явиться къ наблюдателю въ м. Володарку, Сквирскаго уѣзда, священнику Василію Селецкому, съ необходимыми документами, или прислать свои документы по почтѣ, при прошеніи на его имя, на станцію м. Володарка (Кіев. губер.).

Въ 1 округъ Липовецкаго уѣзда.

Въ селѣ Люлинцахъ, жалованья учителю 10 р. за учебный мѣсяцъ, могущему же составить хоръ 15 р. ежемѣсячно и столъ у священника.

Адресовать чрезъ г. Липовецъ, въ м. Зозовъ. наблюдателю школъ 1 округа Липовецкаго уѣзда священнику Андронику Костецкому.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣры для охраненія православія и противъ штундизма *).

Эти мѣры, могутъ быть двухъ родовъ: прямыя и косвенныя, или наступательныя и оборонительныя. Подъ первыми разумѣются мѣры прямаго возвращенія штундистовъ въ православіе, подъ вторыми—мѣры, направленныя къ огражденію православныхъ отъ увлеченія и совращенія въ штунду. Нужно признаться, что въ настоящее время болѣе могутъ быть дѣйствительны мѣры втораго рода. Это потому, что во первыхъ, пока неизвѣстно точное изложеніе ученія штундистовъ; покрайней мѣрѣ кромѣ евангелія (лучше Новаго Завѣта), толкуемаго сектантами по сооображенію своего разума, а слѣдовательно толкуемаго очень разнообразно, никакихъ другихъ символическихъ книгъ у нихъ нѣтъ. Во вторыхъ православная церковь, особенно въ глухихъ деревняхъ, не всегда имѣетъ наготовѣ опытныхъ людей, которые могли бы вполнѣ успѣшно вести полемику съ штундистами. И это особенно потому, что настоящій, т. е. не мнимый успѣхъ требуетъ дѣйствительно не малаго, именно—хорошаго общаго богословскаго образованія, прекраснаго знанія текста Ветхаго и особенно Новаго Завѣта, такого знанія, чтобы апологетъ—полемистъ могъ безъ особеннаго труда цитировать его наизустъ (ибо въ подборѣ и сопоставленіи текстовъ особенно и состоитъ вся полемика съ штундистами); далѣе, для успѣха въ полемикѣ требуется твердая увѣренность въ себѣ, также хорошая логика и діалектика. Кромѣ того всякій миссіонеръ долженъ обладать извѣстной широтой воззрѣній—не быть узкимъ церковникомъ и умѣть цѣнить свободу совѣсти другаго. Само собою разумѣется, что къ тому же требуется и любовь къ миссіонерству, или пастырская ревность, потому что иначе разговоры съ сектантами, по большей части малограмотными и неособенно толковыми, могутъ показаться очень докучными и нестоющими труда. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ насъ предпочитать пока мѣры втораго рода, которыя можетъ быть и не такъ прямо

---

*) Подольск. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 3.

ведутъ къ цѣли, но за то не менѣе тѣхъ прочны и одинаково могутъ разсчитывать на успѣхъ.

Что же это за мѣры? Будемъ говорить подробно, ибо сухой перечень мѣропріятій можетъ быть и яснѣе, но за то не такъ обстоятельно даетъ понять суть дѣла.

Несомнѣнно—для каждаго христіанина имѣетъ важное значеніе воскресный день. Это дѣнь, такъ сказать, спеціально христіанскій,—день спасенія нашего, наша суббота, какъ обыкновенно и трактуется онъ въ нашихъ богословскихъ книгахъ, говорящихъ о святомъ препровожденіи его. Но на самомъ дѣлѣ именно почти никто не соблюдаетъ этой заповѣди. Въ воскресный день почти повсемѣстно бываетъ базаръ, а вмѣстѣ съ нимъ дѣлаются извѣстные всѣмъ грѣхи коммерціи; съ базаромъ же нераздѣльно пьянство со всѣми его безобразіями. Крестьянинъ почти не можетъ не быть на базарѣ, ибо онъ живетъ хозяйствомъ. И вотъ,—онъ еще съ ранняго утра спѣшитъ туда, гдѣ купуютъ и продаютъ, надуваютъ и пьютъ... и возвращается оттуда только вечеромъ и всегда подъ сильнымъ хмелькомъ. Но воскресенье вѣдь почти единственный въ деревнѣ день, когда бываетъ богослуженіе *)! Удивительно ли послѣ этого, что деревенская церковь бываетъ почти пуста въ воскресенье. А между тѣмъ всякій штундистъ свято хранитъ воскресный день: онъ въ это время сидитъ въ домѣ за евангеліемъ, отдыхаетъ въ кругу семьи отъ недѣльныхъ трудовъ, а вечеромъ обязательно идетъ на свои собранія, куда, яко бы по примѣру церкви апостольской, долженъ принести свой псаломъ, свое пророчество, молитву, назиданіе... Разница громадная и штундисты особенно любятъ выставлять при случаѣ это свое преимущество на показъ православнымъ. Что можетъ отвѣтить въ свою защиту православный штундисту?! Но штундисты въ данномъ случаѣ очень сообразительны. Они не ограничиваются одними упреками по адресу православныхъ за нехристіанское провожденіе воскреснаго дня, но и пользуются имъ для уловленія пристыженныхъ въ свою секту. Дѣло бываетъ такъ. Штундисты собираются на собраніе иногда какъ разъ по той

*) Читатель можетъ догадаться, что мы разумѣемъ не праздничное время.

дорогѣ, по которой возвращаются съ базара ихъ православные односельчане. До слуха послѣднихъ долетаетъ хоровое громогласное пѣніе духовныхъ пѣсенъ, слышатся возгласы евангельскихъ изреченій, молитвъ... Любопытные слѣзаютъ съ повозокъ и идутъ на собраніе. Тутъ они видятъ, что, не въ примѣръ имъ, есть люди, которые проводятъ воскресный день далеко иначе: читаютъ евангеліе, поютъ духовныя пѣсни, мирно преломляютъ трапезу. А штундисты, пользуясь удобнымъ случаемъ для совращеній, нарочито стараются усилить свой религіозный экстазъ: многіе начинаютъ пророчествовать, въ жаркихъ изліяніяхъ молятъ Бога защитить своихъ избранныхъ и т. д. Не думаемъ, чтобы православный крестьянинъ, сознающій, что онъ провелъ день не по христіански, не вынесъ изъ собранія штундистовъ сильнаго впечатлѣнія, раскаянія, укора а можетъ быть и сочувствія къ штундистамъ, на первый разъ совсѣмъ невиннаго, сочувствія просто къ тому, что штундисты не ѣздатъ на базаръ въ воскресный день. Случаевъ такихъ заѣзжаній православныхъ къ штундистамъ изъ любопытства не мало.

По нашему мнѣнію, не нужно приводить особенныхъ основаній для того, чтобы какъ можно скорѣе побудить крестьянина соблюдать воскресный день по христіански, ибо имя православнаго христіанина, можетъ быть прежде и болѣе всего, хулится у штундистовъ за несоблюденіе воскреснаго дня.

Но какъ сдѣлать это? Однихъ увѣщаній съ церковной каѳедры безъ сомнѣнія не достаточно, да они даже и неумѣстны. Крестьянинъ кромѣ христіанина есть также и хозяинъ, а потому не можетъ не быть на базарѣ. Увѣщевать только не увлекаться на базарѣ—слишкомъ двусмысленная предосторожность, ибо трудно ходить вокругъ огня и не обжечься, тѣмъ болѣе, что воскресный день для крестьянина есть вмѣстѣ и единственный въ недѣлѣ праздникъ, въ который онъ имѣетъ потребность стряхнуть съ себя хоть на минуту заботы своей будничной трудовой жизни. Вѣрнѣе всего можно выдти изъ затрудненія, если совершенно отмѣнить базаръ въ воскресенье и перенести его на какой либо будній день, конечно кромѣ субботы, потому что въ Малороссіи

безъ еврея нѣтъ торговли. И мы не думаемъ, чтобы это нововведеніе стоило большихъ трудовъ, послѣ того какъ оно существуетъ во многихъ великороссійскихъ губерніяхъ. А это нововведеніе желательно повсемѣстно. Не говоря уже о священникахъ, которые ждутъ со дня на день, когда послѣдуетъ это благодѣтельное нововведеніе; его съ нетерпѣніемъ ожидаютъ и сами крестьяне, ибо, при настоящемъ порядкѣ вещей, въ данномъ пунктѣ они чувствуютъ себя положительно не правыми и побѣжденныти со стороны штундистовъ.

Итакъ первая мѣра состоитъ въ томъ, чтобы просить свѣтскую власть немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть штундисты, а также и вблизи ихъ, перенести базаръ съ воскресенія на какой либо изъ буднихъ дней. Чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше.

Первая мѣра ведетъ за собою и другія. Послѣ того какъ базаровъ въ воскресенье не будетъ, крестьянинъ по необходимости останется празднымъ. Онъ конечно утромъ будетъ на богосеуженіи; но до ночи остается еще много времени, въ которое онъ легко можетъ напиться въ корчмѣ. Вѣдь извѣстно, что крестьяне глухихъ селъ и деревень часто именно такимъ образомъ проводятъ воскресные досуги. Итакъ, нужно наполнить воскресный досугъ крестьянина, и наполнить чѣмъ либо такимъ, что строго соотвѣтствовало бы христіанскому времяпрепровожденію воскреснаго дня, и это тѣмъ болѣе, что у штундистовъ именно въ воскресный день бываютъ благочестивыя собранія и нѣтъ основаній думать, чтобы крестьянинъ, заѣзжая въ эти собранія по пути съ базара подъ хмелькомъ, не пошелъ на нихъ въ трезвомъ видѣ, ради любопытства. Но чѣмъ же наполнить воскресный досугъ крестьянина? Такъ какъ мы боремся противъ штундизма, то и мѣры наши должны представлять собою прямой противовѣсъ его учрежденіямъ. Поучительно вспомнить тутъ исторію церкви. Когда аріане, устрояя крестные ходы за городъ наканунѣ воскреснаго дня, увлекали тѣмъ много народа за собою, святой Іоаннъ Златоустъ ввелъ всенощное бдѣніе, а также самъ сталъ устроять крестные ходы. Мѣра

великаго Святителя представляетъ собою прямой противовѣсъ мѣрѣ еретиковъ. Она спасла многихъ. А потому и въ данномъ случаѣ, если у штундистовъ бываютъ воскресныя собранія, которыя привлекаютъ любопытныхъ, то и намъ нужно завести въ воскресенья свои собранія. Собранія эти должны быть внѣцерковныя, т. е. происходить не въ храмѣ, а въ обыкновенномъ домѣ, напр. въ церковно-приходской школѣ, волости, даже домѣ какого либо уважаемаго крестьянина, если у него найдется достаточное помѣщеніе. Собранія должны быть внѣцерковныя потому, что именно они требуются въ настоящее время въ противовѣсъ штундѣ и именно на нихъ можно достигнуть той цѣли, которая нужна для успѣха дѣла. Вотъ соображенія въ пользу этого. Крестьянинъ съ церковью соединяетъ всегда понятіе о мѣстѣ богослуженія и не хочетъ понимать иначе, а потому если бы и собранія были въ церкви, то они казались бы крестьянину также ни чѣмъ другимъ, какъ особаго рода богослуженіемъ, или лучше особыми церковными службами. Видимъ же мы, что на такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ даже въ городахъ простолюдины продолжали ставить свѣчи, шептать на колѣняхъ молитвы и вообще оставались безучастными къ читаемому. Кромѣ того лѣнивый и не всегда усердный къ церкви малороссъ можетъ быть найдетъ и излишнимъ вторично ходить въ церковь въ воскресный день «какая тамъ еще другая служба,— одна обѣдня была и вечерня была» Да и церковь мала, и стоять утомительно, пожалуй и молитвы свои онъ уже перешепталъ не одинъ десятокъ разъ Ничего этого не можетъ быть на внѣцерковныхъ собраніяхъ. Они будутъ не въ церкви, слѣдовательно на нихъ будетъ говориться что то новое; на нихъ позволяется сидѣть и особенно говорить самому крестьянину, и чѣмъ болѣе, тѣмъ лучше... Но въ чемъ же состоятъ эти собранія? Первостепенная задача этихъ собраній состоитъ въ томъ, чтобы вывести крестьянина изъ его подавленнаго состоянія, состоянія пассивнаго слушателя, и дать пищу его самодѣятельному религіозно-нравственному чувству. Штундисты такъ далеко расширили рамки субъективнаго элемента въ церкви, что почти совершено отвергли элементъ объективный. И это не спроста. Кто знаетъ, можетъ быть самое

существованіе разсматриваемой нами секты обязано недостатку удовлетворенія собственнаго, самоличнаго религіозно-нравственнаго чувства крестьянина. Нашъ народъ религіозенъ, онъ издревле любилъ заниматься религіозными вопросами. Уже въ самый ранній періодъ своей христіанской исторіи онъ читалъ св. писаніе, отцевъ церкви, житія святыхъ, разныя апокрифическія сказанія. Онъ самъ, своимъ собственнымъ умомъ, создалъ обширную духовную литературу, напр. легенды, духовные стихи, заговоры, заклинанія... Не можетъ быть, чтобы изсякъ у народа его исконный интересъ къ религіозно-церковнымъ вопросамъ. Но есть ли достаточное удовлетвореніе ему? Въ Великороссіи хоть сильно развита церковность, такъ что почти ни одинъ болѣе или менѣе выдающійся случай изъ жизни православнаго міряпина не обходится безъ приглашенія священника. Относительно Малороссіи, насколько намъ извѣстно, этого сказать нельзя. Далѣе, проповѣдь церковная, мы разумѣемъ проповѣдь умѣлую, въ родѣ проповѣди Родіона Путятина, если рѣдка и малоплодотворна въ Великороссіи, то еще болѣе рѣдка и малоплодотворна въ Малороссіи. Священникъ обязанъ говорить по великороссійски; а крестьяне понимаютъ эту рѣчь не такъ хорошо, какъ свою родную, такъ что, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, проповѣдь можетъ имѣть самое незначительное вліяніе на малоросса. А прибавьте къ этому, что нашъ крестьянинъ и службу церковную во многомъ не понимаетъ,—и вы будете имѣть понятіе о томъ, сколь одинокимъ онъ долженъ чувствовать себя въ церкви: присмотритесь къ нему,—всегда онъ шепчетъ свои молитвы. Удивительно ли послѣ этого, что онъ увлекается тѣмъ порядкомъ вещей, гдѣ каждый вѣрующій, якобы и въ апостолоской церкви, приходя въ собраніе, имѣетъ свой псаломъ, свою проповѣдь, свою молитву, и не только назидается отъ другихъ близкихъ къ нему людей, говорящихъ на вполнѣ понятномъ ему языкѣ и складѣ рѣчи, но и самъ назидаетъ другихъ подъ наплывомъ религіознаго чувства. По крайней мѣрѣ въ такомъ родѣ высказываются уже и сами православные крестьяне въ разговорѣ съ священно-церковнослужителями, конечно не безъ наущенія штундистовъ: «у насъ въ церкви языкъ славянскій, котораго мы не понимаемъ; отчего также у насъ простой человѣкъ не имѣетъ въ

церкви никакихъ правъ. Говорятъ, что у апостоловъ всякій приносилъ въ церковь свой псаломъ, свою молитву, и всѣ научали другъ друга».

Итакъ нужно пособить крестьянину въ его религіозно-нравственной самодѣятельности.

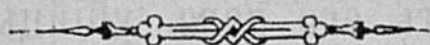
Но проэктируемыя нами внѣцерковныя собранія и направлены именно къ тому, чтобы удовлетворить этой религіозно-нравственной самодѣятельности крестьянина малоросса и дать пищу его подавленному религіозно-нравственному чувству. Въ чемъ же они должны состоять? Внѣцерковныя собранія отнюдь не должны быть внѣцерковными чтеніями, заставляющими крестьянина только пассивно внимать чтецу и утомляться. На этихъ собраніяхъ должно заставить если не читать, то говорить самого крестьянина о предметахъ вѣры и нравственности, и только руководить его въ этомъ. На первый разъ это могло бы быть достигнуто такимъ образомъ. На внѣцерковныхъ собраніяхъ должно быть: 1) чтеніе, 2) повторительное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго, и 3) духовное пѣніе, по возможности, всѣхъ присутствующихъ. Что касается до чтенія, то безъ него обойтись нельзя; нужно же избрать предметъ для разговора. Выбирать для чтенія лучше всего что либо изъ евангелія, особенно тѣ мѣста, которыя игнорируются несправедливо штундистами. Таковы слова Іисуса Христа о церкви и таинствахъ, повѣствованіе о вознесеніи Іисуса Христа на небо и сошествія Святаго Духа на апостоловъ, также разнаго рода притчи, изъ которыхъ каждая есть строго законченное цѣлое, нагорную бесѣду, представляющую сокращенное изложеніе всего нравственнаго ученія христіанскаго и т. п. Можно читать также изъ посланій и даже апокалипсиса, напр. о церкви святыхъ на небѣ. Пожалуй можно читать и посланія мужей апостольскихъ, особенно посланія Игнатія Богоносца, написанныя удивительно просто и задушевно, отличающіяся краткостью, и при томъ всѣ почти до одного трактующія о необходимости единенія пасомыхъ съ іерархіею. Чтеніе отнюдь не должно быть продолжительное: заразъ слѣдуетъ читать недолѣе минутъ десяти; послѣ этого чтеніе слѣдуетъ смѣнять повторительнымъ собесѣдованіемъ по поводу прочитаннаго и пѣніемъ. Хорошо, если бы можно было чередовать всѣ эти элементы по

нѣсколько разъ, хотя бы раза два въ теченіе одного собранія. Само собою разумѣется, что чтеніе должно быть хорошее, отчетливое, внятное, а болѣе всего со властію и прочувствованное. Повторительное собесѣдованіе должно слѣдовать непосредственно за чтеніемъ. Допустимъ, прочтено о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ. Прочитавшій долженъ спросить у кого либо изъ слушавшихъ, что и какъ онъ понялъ, и если бы спрошенный затруднился, помочь ему самъ или чрезъ подсказъ другаго слушателя. По началу, пока еще не образовалась привычка къ такого рода собесѣдованіямъ, хорошо спрашивать только учениковъ церковно-приходской школы, а взрослыхъ вводить въ разговоръ только при поправкахъ отвѣтовъ учениковъ, т. е. мимоходомъ. Такое повторительное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго можетъ также сопровождаться толкованіями, прочитываніемъ текстовъ параллельныхъ основному, указаніемъ превратнаго пониманія основнаго текста штундистами, не упоминая о нихъ и т. д. Само собою понятно, что повторительное собесѣдованіе не должно быть безпорядочно, и разныя уклоненія въ сторону не должны препятствовать цѣлостности и ясности представленія прочитаннаго. Послѣ собесѣдованія можно перейти къ пѣнію. Пока хоръ не разучитъ пѣсенъ Богогласника (особый сборникъ духовныхъ пѣсней, изданный въ Кіевѣ), хорошо пѣть различныя короткія пѣснопѣнія, напр. молитву Господню, Достойно есть, хвалите имя Господне, тропарь храмоваго праздника и т. д. По началу пѣть могутъ только мальчики церковно-приходской школы, заранѣе приготовленные къ этому учителемъ, а потомъ и всѣ участвующіе на собраніяхъ. Послѣ окончанія собранія слѣдуетъ раздавать грамотнымъ крестьянамъ на домъ книги для прочтенія и уговориться о времени и мѣстѣ слѣдующихъ собраній, которыя, кстати замѣтить, нужно сдѣлать не только въ селѣ, но и въ приселкахъ, чтобы не оставить безъ назиданія и отдаленныхъ прихожанъ. Собраніе должно почитаться тѣмъ лучшимъ, чѣмъ болѣе удалось руководителю вызвать крестьянина на самостоятельныя размышленія, въ чемъ и состоитъ задача собраній. По нашему мнѣнію, такія собранія должны имѣть успѣхъ: мы думаемъ, что именно послѣ такихъ собраній, гдѣ крестьянинъ могъ говорить, спрашивать, пѣть, онъ можетъ уйти

въ свой домъ, нѣсколько удовлетворенный. А если онъ нѣсколько разъ повторитъ на этихъ собраніяхъ тексты евангелія и посланій, парализующія неправильно приводимые и односторонне понимаемые штундистами тексты, то онъ и самостоятельно можетъ отвѣчать имъ на ихъ приставанія. Заучили же сами штундксты на своихъ собраніяхъ всѣ идущія къ ихъ ученію тексты.

Разсмотрѣнныя двѣ мѣры мы считаемъ предметомъ первой необходимости. Но какъ можно догадаться, эти мѣры для своего осуществленія сами требуютъ другихъ мѣръ. Такъ, чтобы устроять и руководитв внѣцерковными собраніями, нужны прежде всего опытные руководители, потомъ книги. Такой руководитвль, намъ скажутъ, уже есть въ каждомъ селѣ—это мѣстный священнникъ и, пожалуй, псаломщикъ. Принципіально противъ этого мы вичего не имѣемъ, особенно противъ руководительства священника; но хорошо, если бы для этого было поставленное особое лице. Мы думаемъ, что веденіе такихъ собесѣдоввній, равно какъ и устройство хора, хорошо было бы возложить на учителя цевковно-приходской школы, каковымъ долженъ быть поставленъ хорошій студентъ семинаріи. Священникъ служитъ въ церкви, тамъ онъ и проповѣди говоритъ; поэтому онъ лице такъ сказать, спеціально церковное. Въ собесѣдованіяхъ внѣцерковныхъ ему должно принадлетатъ только право благословенія, санкціи почетнымъ присутствіемъ на немъ, авторитетнымъ замѣчаніемъ въ нужное время, многозначительнымъ подчеркиваніемъ какой либо истины, въ виду разныхъ иномыслій сектантовъ и т. д. Иначе внѣцерковныя собранія легко потеряютъ свой специфическій характеръ и лишатся той свѣжести субъективизма, который долженъ составлять ихъ душу. Псаломщикъ—часто старичекъ, всегда малообразованный, и въ церкви рѣдко читающій хорошо, едва ли можетъ умѣло вести столь трудное дѣло, какъ внѣцерковныя собесѣдованія. Къ тому же онъ часто и не имѣетъ времени за исполненіямъ церковныхъ требъ, дѣлами хозяйственными и при возложеніи на него церковнаго письмоводства. Онъ можетъ присутствовате на собраніяхъ какъ членъ причта, возбуждая самодѣятельность слушателей при потвореніи прочитаннаго, и участвовать въ пѣніи. Если такъ, то въ села, гдѣ есть штундисты необходимо должны быть посланы хо-

рошіе семинаристы—учителя. Особый учитель семинаристъ, ведя внѣцерковныя собранія, могъ бы иногда вести собесѣдованія съ штундистами, хотя бы ради навыка, какъ имѣющій современемъ занять должность священника, когда онъ уже необходимо обязанъ будетъ вести эти собесѣдованія. Да можно думать, что хорошій студентъ семинаріи будетъ заниматься этими собесѣдованіями и ради интереса, какъ человѣкъ недавно сошедшій со школьной скамьи. Не думаю, чтобы Епархіальное начальство не могло сразу же подыскать способныхъ семинаристовъ для этого дѣла: кромѣ добропорядочности и хорошаго знанія текста Писанія, тутъ еще необходимо требуется только знаніе церковнаго пѣнія, такое знаніе, чтобы посылаемый семинаристъ могъ завести хоръ, ибо хоръ положительная необходимость въ трактуемыхъ селахъ, и онъ можетъ много и много пособить дѣлу. Этотъ же семинаристъ—учитель можетъ, при посредствѣ хора, организовать и общее пѣніе, которое, кстати сказать, также есть весьма полезное средство въ дѣлѣ удовлетворенія религіозно-нравственнаго самочувствія крестьянина. Само собою понятно, что этимъ учителямъ семинаристамъ необходимо положить приличное жалованье.



ПРАВИЛА

о порядкѣ выполненія открытаго церковнаго покаянія.

1. Гражданское и церковное правительство, назначая извѣстному лицу церковное покаяніе, не справляются о томъ, имѣетъ ли это лицо и въ самомъ дѣлѣ, въ своемъ сердцѣ, раскаяніе въ содѣянномъ имъ преступленіи. Долгъ священика. руководству коего поручается это лицо, и состоитъ первѣе всего въ томъ, чтобы возбудить въ немъ чувство искренняго раскаянія. Для сего священникъ разъясняетъ этому лицу всю тяжесть содѣяннаго имъ грѣха (да и вообще всякаго грѣха), весь вредъ его для души и тѣла грѣщника, страшную отвѣтственность за него предъ Богомъ и людьми и т. п.—Бываютъ, правда, случаи, когда церковному покаянію подвергаются и не особо тяжкіе грѣшники и порочные люди, а лица виновныя лищь въ какой либо неосторожности, либо нерадѣніи и безпечности, непредвидѣннымъ послѣдствіемъ которой была смерть другаго. Въ подобныхъ случаяхъ священникъ не долженъ преувеличивать грѣховность и порочность преданнаго покаянію лица, но не долженъ въ то же время и поддерживать въ немъ мысль о его безусловной правотѣ и невинности. Онъ долженъ разъяснить ему, что наказуется онъ судомъ Церкви собственно за смерть человѣка, происшедшую по его винѣ, и что, во всякомъ случаѣ, совѣсть его какъ убійцы, хотя ненамѣреннаго а невольнаго, требуетъ очищенія предъ Богомъ.

2. Возбудивъ въ грѣшникѣ чувство покаянія, духовный отецъ старается затѣмъ помочь ему загладить свой грѣхъ и примириться съ Богомъ, Церковью и самимъ собою. Для сего обязываетъ его—во всѣ воскресные и праздничные дни непремѣнно, а въ прочіе—по мѣрѣ возможности. являться въ храмъ Божій къ утреннему и вечернему богослуженію и со умиленіемъ и сокрушеннымъ сердцемъ слушать церковныя службы, чаще полагая при этомъ земные поклоны съ произнесеніемъ мыт.ревой молитвы («Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику») и вообще молясь наиусерднѣе. Располагаетъ

его также и дома неопустительно молиться утромъ и вечеромъ; соблюдать въ точности установленные посты и даже усиливать ихъ, по своему доброму изволенію, употребляя, напр., по средамъ и пяткамъ одинъ хлѣбъ и воду, воздерживаться отъ употребленія вина и др. хмѣльныхъ напитковъ; уклоняться отъ празднословія, смѣхотворства, разныхъ игръ, забавъ, развлеченій; говѣть и исповѣдываться во всѣ четыре поста годовые; стараться жить со всѣми въ добромъ согласіи, мирѣ и любви; прощать обиды другимъ, подавать милостыню и т. п.

Примѣчаніе. Если подвергнутый покаянію—человѣкъ грамотный, священникъ даетъ ему для чтенія книги, располагающія къ молитвѣ, покаянію и умиленію и руководствующія къ доброй христіанской жизни.

3. Церковное покаяніе всегда почти соединяется съ отлученіемъ отъ Св. Причащенія; духовный отецъ обязанъ разъяснить подвергнувшемуся отлученію смыслъ и цѣль этой строгой церковной мѣры, и тѣмъ расположить его къ покорному и терпѣливому перенесенію сего тяжкаго для христіанина лишенія. Но если бы находящійся въ отлученіи сильно занемогъ и, находясь въ опасности умереть, попросилъ священника причастить его,—священникъ безъ всякаго колебанія и смущенія долженъ удостоить его Св. Причащенія. Однако-жъ наложенное отлученіе, или епитимія, этимъ не прекращается и не отмѣняется, если больной останется въ живыхъ. По выздоровленіи онъ долженъ опять продолжать свое покаяніе и находиться попрежнему въ отлученіи, до истеченія назначеннаго ему срока.

4. Открытое покаяніе, или публичная епитимія, назначается всегда на опредѣленное, болѣе или менѣе продолжительное время, о чемъ и прописывается въ консисторскихъ указахъ. Но духовные отцы должны знать, что время это не безусловно; по правиламъ церковнымъ, оно можетъ и сокращаться, и увеличиваться, смотря по внутреннему состоянію епитимійца и образу его покаянія. Поэтому, если священникъ въ порученномъ его надзору епитимійцѣ

усмотритъ истинное покаяніе и сокрушеніе сердца и въ то же время замѣтитъ, или отъ самого эпитимійца услышитъ, что состояніе подъ епитиміею и отлученіемъ сильно гнететъ его душу, причиняя ей скорбь и муку,—онъ долженъ донести о семъ епархіальному преосвященному, прося о сокращеніи или же совершенномъ снятіи съ него епитиміи. Равнымъ образомъ и наоборотъ,—если бы подвергнутый епитиміи оказался нераскаяннымъ, неисправимымъ, непокорнымъ и непослушнымъ распоряженіямъ духовнаго отца, направленнымъ къ его духовному уврачеванію, священникъ обязанъ также донести о немъ епархіальному начальству, прося о продленіи ему епитиміи, или же вообще къ принятію надлежащихъ мѣръ къ вразумленію.

5. Изъ сказаннаго доселѣ видно, что между преданнымъ церковному покаянію и священникомъ, надзору коего порученъ онъ, должны непремѣнно установиться живыя искреннія отношенія, при которыхъ послѣдній могъ бы воздѣйствовать на перваго именно какъ отецъ на сына. Поэтому священникъ, получивъ указъ о назначеніи кому либо изъ его прихожанъ епитиміи, объявляетъ о семъ ему наединѣ и проситъ во всемъ слушаться его распоряженій; потомъ многократно бесѣдуетъ съ нимъ, располагая его къ искренности и откровенности, посѣщаетъ его на дому, чтобы познакомиться ближе съ его домашнимъ бытомъ и обстановкою, и затѣмъ уже приступаетъ къ вышеуказаннымъ мѣрамъ духовнаго врачеванія епитимійца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нужды, священникъ можетъ и долженъ о подвергнутомъ епитиміи сообщать мѣстному гражданскому начальству, прося оное наблюсти за тѣмъ, чтобы епитиміецъ безъ его вѣдома не дѣлалъ продолжительныхъ отлучекъ изъ мѣста жительства и вообще подчинялся его требованіямъ.

6. Всѣ дѣйствія священника въ отношеніи къ порученному его надзору епитимійцу должны быть всецѣло проникнуты духомъ христіанской любви и вытекать единственно изъ ревности о спасеніи его души: поэтому они должны быть чужды и тѣни какого

либо превозношенія, презорства, укоризны, глумленія, досажденія, дабы вмѣсто ожидаемаго отъ нихъ покаянія и исправленія грѣшника, не возбудили въ немъ только ожесточенія. Священникъ долженъ смотрѣть на епитимійца, какъ на нравственно-больнаго, котораго онъ обязанъ, при помощи благодати Божіей, сдѣлать здоровымъ и сообразно съ такимъ взглядомъ обращаться съ нимъ.

7. О всѣхъ, состоящихъ подъ епитиміею, лицахъ духовные отцы ихъ репортуютъ по-полугодно консисторіи съ объясненіемъ: кто, за что, на какой срокъ и съ какого времени состоитъ подъ епитиміею, и достаточно ли усердно исполняетъ оную; доносятъ также и объ окончаніи, или отбытіи извѣстнымъ лицомъ наложенной на него епитиміи.

(Костром. Еп. Вѣд).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Посвящена Священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія включена Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ. (См. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ. С.-Петербургъ, 1886 г. стр. 41).

3) «Родина». Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13-е. Цѣна 75 коп.

Съ соизволенія **Его Императорскаго Величества Государя Императора**, книга посвящена Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю **Николаю Александровичу**.

Включена въ Программы для Церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждаго изданія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, Александру Анемподистовичу Радонежскому.

А. Радонежскій.

прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящеа время редакція, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ спеціальныхъ корреспондентовъ въ Петербургѣ и большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактовъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ «Сѣвернаго телеграфн. агентства», организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщеній.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ «Нов. Дня» были помѣщены слѣдующія произведенія: Первый урокъ, пов. Ив. Н. Лодыжинскаго. На литерауурныхъ хлѣбахъ, соч. Вл. Ив. Немировича-Данченко. Отецъ, бол. ром. К. В. Назарьевой. Русскіе орлы въ Парижѣ и Тушинскій вбръ, двѣ ист. пов. Д. С. Дмитріева. Тайна Кузнецкаго моста, ром. Искры. Пуссъ-Пуссъ (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены: Въ заколдованномъ кругѣ, ром. Е. О. Дубровиной. Фейерверкъ, повѣсть того-же автора. Былъемъ поросло, повѣсть П. И. Богатырева. Ирина Калугина. ром. А. И. Лемана. Клятва, пов. С. М. Нестерова. Во имя искусства, ром. В. А. Прохорова. Отверженные, романъ В. Курскаго и мног. друг.

Іюньскіе нумера газеты, въ которыхъ начались печатаніемъ новые романы, будутъ выслаоы всѣмъ новымъ подписчикамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ дост. въ Москвѣ	8 —	5 —	1 —
» перес. въ города.	9 —	5 50	1 —
» » за границу.	13 —	7 90	1 60

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Часть оффиціальная.

Часть неоффиціальная.

Редакторъ Протоіерей **Василій Розовъ.**

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ типографія Г. Т. **Корчакъ-Новицкаго**, Михайловская улица д. № 4.